VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 70)**

z dnia 15 listopada 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 70)

15 listopada 2012 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Jurgiela (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu RP w sprawie ustawy o zmianie ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (druk nr 860).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tadeusz Nalewajk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Monika Banaszek** starszy specjalista w Departamencie Polityki Regionalnej i Rolnictwa w Ministerstwie Finansów, **Barbara Jaworska** kierownik Biura Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, **Małgorzata Ramatowska** starszy specjalista w Krajowej Radzie Izb Rolniczych, **Monika Pałka** przedstawiciel biura NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność” oraz stały doradca Komisji dr inż. **Karol Krajewski**.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magdalena Kowalska, Ewa Karpińska-Brzost, Agnieszka Jasińska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Dariusz Dąbkowski, Michał Baranowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam przybyłych gości. Stwierdzam kworum.

Stwierdzam przyjęcie protokołów od 65 do 69 posiedzenia Komisji wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń.

Porządek dzienny jest następujący: rozpatrzenie uchwały Senatu RP w sprawie ustawy o zmianie ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (druk nr 860) i punkt drugi – sprawy różne, wolne wnioski. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie słyszę. Uważam porządek obrad za przyjęty.

Senat po rozpatrzeniu ustawy proponuje wprowadzenie trzech poprawek. Przystępujemy do rozpatrywania poprawek.

Czy jest ktoś z Senatu? Nie widzę.

Proponuję przy każdej poprawce od razu przechodzenie do dyskusji, jeżeli będzie taka potrzeba. A jeśli będzie taka potrzeba, to od razu zapytamy przedstawiciela rządu, na czym polega ta poprawka. Zresztą jest u nas… Kto był sprawozdawcą Komisji?

Poseł Anna Nemś (PO):

Ja byłam.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Pani, tak? To w razie czego będziemy prosili o zreferowanie poprawki, jeżeli będzie taka potrzeba.

Poseł Anna Nemś (PO):

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Bardzo proszę, poprawka pierwsza. Art. 1 pkt 2 – dotyczy zmiany składu Rady. Myślę, że poprawka jest prosta. Stanowisko rządu – rząd jest za poprawką. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za tym, aby pozytywnie zaopiniować poprawkę pierwszą Senatu, proszę o podniesienie ręki. Proszę trzymać jeszcze ręce. Pan Ajchler jeszcze, pani go doliczy, bo on jest później.

13 głosów za. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 7 osób.

13 głosów za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się. Poprawka została zaopiniowana pozytywnie.

Poprawka druga. Czy są jakieś pytania do pani poseł-sprawozdawcy? Może pani powie kilka słów.

Poseł Anna Nemś (PO):

Poprawka druga – poprosimy tutaj o interpretację tej poprawki Biuro Legislacyjne. Już rozmawialiśmy z panem na ten temat.

Legislator z Biura Legislacyjnego Dariusz Dąbkowski:

Dziękuję, pani poseł. Panie przewodniczący, tutaj ta poprawka ma charakter zdecydowanie doprecyzowujący i w jednym momencie korygujący odesłanie. Mianowicie zamiast spójnika „i" Senat proponuje „lub". Można uznać to za wartość dodaną – spójnik „lub" jest tu w tym przypadku po prostu bezpieczniejszy, więc Biuro Legislacyjne nie widzi tutaj przeciwwskazań wobec tej poprawki. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję bardzo. Rząd jest za. Czy są uwagi? To jest poprawka legislacyjna. Czy ktoś jest przeciwko przyjęciu tej poprawki? Nie widzę.

Uważam, że poprawka legislacyjna, poprawka nr 2 została przyjęta.

Poprawka trzecia. Panie mecenasie, na czym ta poprawka polega?

Legislator z Biura Legislacyjnego Dariusz Dąbkowski:

To tak naprawdę też jest taka poprawka – mimo *de facto* skreślenia konkretnego artykułu. Ona precyzuje pewne uwarunkowania, związane z zachowaniem mocy aktów wykonawczych. Innymi słowy, Senat stoi na stanowisku, że ten przepis nie jest potrzebny, bo bez niego i tak te akty wykonawcze pozostaną w mocy.

Tylko przypomnę, że w trakcie prac podkomisji ten aspekt był omawiany – i tak na dobrą sprawę było to zrobione tylko na zasadzie należytej staranności, żeby dodatkowo zabezpieczyć obowiązywanie tych aktów. Niemniej jednak trzeba przyznać, że dosyć obszerne uzasadnienie Senatu jest przekonywujące i w tym przypadku Biuro Legislacyjne też nie widzi przeciwwskazań wobec przyjęcia tej poprawki.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Jeśli nie ma pytań, to czy ktoś jest przeciwny przyjęciu tej poprawki w związku z informacją pana mecenasa? Nie widzę.

Uważam, że poprawka trzecia została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Zamykam… A, poseł sprawozdawca – pani Janyska.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (PO):

Pani Anna Nemś.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Pani Anna Nemś, przepraszam. Dobrze. Proponuję panią Annę Nemś. Czy są inne kandydatury? Jeśli nie ma, to pani wyraża zgodę?

Poseł Anna Nemś (PO):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani Anna Nemś jest naszym sprawozdawcą.

Informuję, że dysponujemy już opinią Ministerstwa Spraw Zagranicznych co do zgodności poprawek z prawem Unii Europejskiej.

Przechodzimy do punktu drugiego – sprawy różne, wolne wnioski. Czy ktoś chciał zabrać głos? Nie widzę. Widzę, że wszystko gra.

Dziękuję. Uważam, że porządek dzienny został wyczerpany. Protokół z dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Zamykam posiedzenie Komisji.